

## RESOLUCIÓN No. 00072

### **POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL REGISTRO ÚNICO DE ELEMENTOS DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL NEGADO BAJO RADICADO 2017EE159594 DEL 18 DE AGOSTO DE 2017 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES.**

#### **LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DE AIRE AUDITIVA Y VISUAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las funciones delegadas por la Resolución SDA 01466 del 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido por el Acuerdo Distrital 257 de 30 de noviembre 2006, modificado por el Acuerdo Distrital 546 de 2013; el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 de 1993, Decretos Distritales 959 de 2000, 506 de 2003, Resoluciones 931 de 2008, el Código Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, y

#### **CONSIDERANDO:**

##### **ANTECEDENTES**

Que mediante Radicado 2016ER33755 del 23 de febrero de 2016, la sociedad Hecho en Colombia MP S.A.S., identificada con NIT. 900.201.324-9 allegó formato de solicitud de registro unico para elementos PEV para el elemento publicitario tipo motovalla compuesto por un remolque halado por la motocicleta de placas KVS91B de Bogotá D.C.

Que como consecuencia de los estudios técnicos y jurídicos llevados a cabo sobre la referida solicitud esta Secretaría emitió el Registro único de elementos de publicidad exterior visual Negado bajo radicado 2017EE159594 del 18 de agosto de 2017, por el cual se resolvió *“Negar el registro del elemento de publicidad exterior visual tipo vehículos que transporten productos o presten servicios, solicitado por el señor FIDEL CHÁVEZ DÍAZ, con C.C. No. 80.265.788, en calidad de Representante Legal de HECHO EN COLOMBIA MP S.A.S, con NIT No. 900.201.324-9”*. Acto que fue notificado personalmente 22 de agosto de 2017 al señor FIDEL CHÁVEZ DÍAZ, identificado con cédula de ciudadanía 80.265.788, en calidad de Representante Legal de la sociedad HECHO EN COLOMBIA MP S.A.S, identificada con NIT 900.201.324-9.

Que así las cosas, mediante Radicado 2017ER184936 del 21 de septiembre de 2017, y estando dentro del término legal, la sociedad Hecho en Colombia MP S.A.S, con NIT 900.201.324-9, estando dentro del término legal allegó recurso de reposición, el cual es objeto de pronunciamiento del presente acto administrativo.

## RESOLUCIÓN No. 00072

### CONSIDERACIONES JURIDICAS

#### I. DE LOS FUNDAMENTOS CONSTITUCIONALES

Que el artículo 29 de la Constitución Nacional a saber refiere " *El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable. (...)*".

Que la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que el Artículo 80 de la Constitución Política, prevé que corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, indica que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que respecto al tema, la Corte Constitucional en Sentencia C-0535 de 1996, ha reconocido frente a la Publicidad Exterior Visual que:

*"(...) la colocación de vallas y avisos afecta esencialmente el paisaje, que ha sido clasificado dentro de los denominados recursos naturales renovables. De otro lado, el paisaje es un recurso natural renovable que guarda una íntima relación con la identidad cultural y social de los municipios y territorios indígenas. La Corte concluye que el tema de la publicidad exterior visual hace parte de la noción de "patrimonio ecológico" local, por lo cual se está frente a una competencia propia de los concejos municipales y distritales, así como de los órganos de gobierno de los territorios indígenas, la cual les es asignada en función del interés territorial subyacente, pues los problemas de modificación del paisaje que le están asociados abarcan primariamente un ámbito local, por lo cual su regulación corresponde también, en principio, a las autoridades municipales y de los territorios indígenas..."*

Que la Carta Política en su artículo 209 del Capítulo 5; de la función administrativa, establece que: "La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones".

Que de acuerdo a los preceptos constitucionales, el contenido y alcance de las regulaciones existentes en materia de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en nuestro país, debe esta Autoridad Ambiental adelantar sus actuaciones dentro del marco

## RESOLUCIÓN No. 00072

de las finalidades de la función administrativa ambiental, propendiendo por el cumplimiento de los deberes sociales del Estado, teniendo de presente que el desarrollo económico no se convierta en una amenaza a la preservación de los recursos naturales renovables, garantizado adicionalmente que sus pronunciamientos se darán de la mano de los principios precitados.

### II. Del recurso de reposición.

La señora Liliana Otero Alvarez en calidad de apoderada de la sociedad Hecho en Colombia MP S.A.S., identificada con NIT. 900.201.324-1; en adelante la recurrente, interpuso recurso de reposición mediante radicado 2017ER184936 del 21 de septiembre de 2017 en contra del registro único de elementos de publicidad exterior visual negado bajo radicado 2017EE159594 del 18 de agosto de 2017, en los siguientes términos:

#### Frente a la procedencia del recurso de Reposición.

Que se partirá por estudiar el recurso desde lo procedimental, conforme los artículos 74, 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los cuales disponen que la presentación del recurso de reposición deberá darse así:

*“Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:*

- 1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque. (...)*

*Artículo 76. Oportunidad y Presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.*

*Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.*

*El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.*

*Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios.*

## RESOLUCIÓN No. 00072

**Artículo 77. Requisitos.** *Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*

*Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:*

- 1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*
- 2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.*
- 3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
- 4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio. (...)."*

Que, para el presente caso, se tiene que el recurso bajo el radicado 2017ER184936 del 21 de septiembre de 2017, reúne las formalidades legales requeridas para ser desatado, como son entre otras: haberse presentado dentro del término legal, expresar los argumentos correspondientes y hallarse suscrito por el apoderado de la sociedad.

### **Frente a los hechos invocados:**

En cuanto a los fundamentos facticos invocados por la recurrente, esta Secretaría procede a pronunciarse sobre los mismos en el orden allegado en el cuerpo del recurso así:

1. En cuanto al primer hecho aludido por la recurrente encuentra esta Secretaría que el dicho del administrado es cierto en cuanto a que mediante radicado 2016ER33755 del 23 de febrero de 2016, la sociedad Hecho En Colombia MP S.A.S., identificada con NIT. 900.201.324-9 allego formato de solicitud de Registro Unico Para Elementos PEV para remolque halado por la motocicleta de placas KVS91B de Bogotá D.C., con dos caras de exposición ubicadas en el costado del referido vehículo.
2. Frente al segundo fundamento factico es cierto, en cuanto a que mediante Registro Negado bajo radicado 2017EE159594 del 18 de agosto de 2017 esta Secretaría basándose en lo normado por el literal f) del Artículo 5 de la Resolución 5572 de 2009 que a saber prevé, *"...No se permitirá publicidad exterior visual en los vehículos automotores, incluyendo las motocicletas y similares – carro valla, moto valla, habilitados para anunciar publicidad exterior visual, como fin principal, por medio de vallas, avisos, letreros o cualquier otro elemento que se configure como publicidad exterior visual..."* en consecuencia, *no es viable el otorgamiento del presente*

## **RESOLUCIÓN No. 00072**

*registro de publicidad exterior visual en vehículo.*”, negó la solicitud de registro para el elemento objeto del presente pronunciamiento.

3 y 4. En cuanto a los hechos aludidos en los numerales 3 y 4 son parcialmente ciertos puesto que como consecuencia del fallo del 30 de enero de 2014 bajo expediente 2012-00308-00 se acogió el acuerdo conciliatorio en donde se transó otorgar los registros negados, resultando fundamental resaltar que las condiciones por las cuales se otorgó el registro de publicidad exterior visual bajo Resolución 782 del 7 de marzo de 2014 atienden a un proceso de nulidad y restablecimiento del derecho como consecuencia de la falta de motivación del registro negado no siendo dable interpretar que el juez administrativo haya encontrado y sentado precedente de la viabilidad de los elementos publicitarios en comento como se desarrollará más adelante.

5. Frente al fundamento factico aludido en el que se invoca “*se mantuvieron en las mismas condiciones del registro otorgado, acreditando que el ejercicio de la colocación de la publicidad exterior visual se deriva del desarrollo de la actividad de transporte de bienes y servicios*” que frente al dicho del administrado el soporte fotográfico allegado con el radicado 2016ER33755 del 23 de febrero de 2016, no permite evidenciar que el mismo sirva como medio de transporte o carga de lo que con ella se publicita, por el contrario, del mismo se puede concluir que tiene como finalidad principal, por no decir única la de anunciar publicidad exterior visual.

6. En cuanto al numeral sexto esta Secretaría, encuentra que es cierto en cuanto a que el radicado 2016ER33755 del 23 de febrero de 2016, la sociedad Hecho en Colombia MP S.A.S., identificada con NIT. 900.201.324-9 allego formato de solicitud de registro único para elementos PEV, al que se anexó el recibo de pago No 3374654004 del 16 de febrero de 2016, copia simple de la Licencia de Transito 3542551, dos fotografías del elemento publicitario y copia simple de certificado de existencia y representación legal de la sociedad solicitante.

### **II. Frente a los argumentos de derecho:**

Esta Secretaría encuentra procedente pronunciarse uno a uno de los argumentos allegados por la recurrente así:

#### **I. En cuanto a la falta de motivación:**

Sea este el momento oportuno para precisar que esta Secretaría se encuentra facultada para dar trámite al presente recurso de reposición al ser quien expidió el acto administrativo

### **RESOLUCIÓN No. 00072**

en aras de clarificar, modificar y si fuera el caso, revocar el acto recurrido, ya que el registro negado bajo radicado 2017EE159594 del 18 de agosto de 2017 no se ajusta a los parámetros previstos por el artículo 87 en cuanto a la firmeza del acto por lo cual no se encuentra consolidada situación alguna en el caso en comentario.

Así las cosas, encuentra esta Secretaría que ante la obligación de motivar los actos administrativos, la misma debe ser entendida como la exposición de motivos por la cual se expide el acto, los cuales deben ser ciertos, pertinentes; resultando entonces procedente traer a colación lo conceptuado por la Corte Constitucional en sentencia de Tutela 204 del 14 de marzo de 2012 y con ponencia del Magistrado Jorge Iván Palacio Palacio, en la que conceptuó sobre el tema así:

*“La necesidad de motivación del acto administrativo no se reduce a un simple requisito formal de introducir cualquier argumentación en el texto de la providencia. Por el contrario, esta Corporación ha acudido al concepto de **“razón suficiente” para señalar que la motivación del acto deberá exponer los argumentos puntuales que describan de manera clara, detallada y precisa las razones a las que acude el ente público para retirar del servicio al funcionario.**” (Negrilla fuera del texto)*

Por su parte en cuanto a la falta de motivación ha entendido el Tribunal de cierre Constitucional que esta falencia del acto atenta contra derechos fundamentales de la relación del administrado con la administración; tales como el debido proceso, el principio de legalidad, desconociendo las garantías previstas dentro del Estado Social de Derecho, conceptuando lo siguiente:

*“Dado que la falta de motivación de los actos en cuestión involucra la violación al debido proceso, los preceptos de un Estado de Derecho y los principios democráticos y de publicidad del ejercicio de la función pública, la Corte ha recordado que tal vicio constituye una causal de nulidad de los actos administrativos que incurran en ese defecto.” (Negrilla fuera del texto)*

Así las cosas; y al ser este el momento procedimental idóneo para subsanar, aclarar, y/o modificar, en consecuencia procederá esta Subdirección a fijar el marco normativo previsto para la consecución del registro de publicidad exterior visual tipo moto valla, así como precisar las causales por las que resulta improcedente otorgar el registro publicitario como a continuación se expone.

**RESOLUCIÓN No. 00072**  
**NORMATIVIDAD A CONSIDERARSE FRENTE A LA OBTENCIÓN DEL REGISTRO DE PEV EN EL CASO EN COMENTO**

Que la Ley 99 de 1993 creó el Ministerio del Medio Ambiente, reordenó el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, organiza el Sistema Nacional Ambiental -SINA- y dictó otras disposiciones.

Que la Ley 140 de 1994 reglamentó la Publicidad Exterior Visual en el territorio nacional.

Que los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, que reglamentan lo referente a Publicidad Exterior Visual para el Distrito Capital de Bogotá, fueron compilados mediante el Decreto 959 de 2000.

Que el Decreto 506 de 2003 reglamentó los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, compilados mediante Decreto 959 de 2000, que el numeral 10.5 del artículo 10 del Decreto 506 de 2003, determinó:

*"La publicidad exterior visual en vehículos automotores prevista en el literal e) del artículo 11 y en el artículo 15 del Decreto 959 de 2000, deberá registrarse ante el DAMA y sujetarse a las siguientes reglas:*

*10.5.1.- Vallas en vehículos de transporte público: Los vehículos de transporte público de pasajeros, tales como taxis, buses, busetas y colectivos, que utilicen combustibles exceptuados del control de emisiones contaminantes, a cuya edad sea inferior a 5 años con referencia al año modelo, podrán portar vallas en las capotas, siempre y cuando se instalen sobre un aditamento resistente a los fenómenos naturales, de forma tal que se integren visualmente al elemento portante, en forma paralela a los costados del vehículo y que su tamaño no supere el cincuenta por ciento (50%) del área de la capota, ni tenga una altura superior e sesenta (69) centímetros.*

*10.5.2.- Publicidad en otros vehículos: De conformidad con el literal e) del artículo quinto del Acuerdo Distrital No. 12 de 2000, se prohíbe montar, fijar, pintar o adherir publicidad exterior visual en vehículos, salvo aquella que sirva para anunciar productos o servicios en desarrollo del objeto social principal de la empresa que utiliza el vehículo para el transporte o distribución de los productos o la prestación de sus servicios. En ningún caso se podrá instalar publicidad exterior visual simultáneamente en el techo y en los costados del respectivo vehículo ni afectando simultáneamente más de dos caras o laterales.*

*Siendo la publicidad exterior visual en el Distrito Capital, el objeto de los Acuerdos 01 de 1998 y 12 de 2000, así como del decreto 959 de 2000, el servicio de publicidad exterior visual no puede ser ofrecido mediante uso de vehículos habilitados para ese fin principal".*

Los vehículos para los cuales se solicite el registro de publicidad exterior visual deberán utilizar carrocerías aprobadas por el Ministerio de Transporte, según el uso para el cual se destinen"

## RESOLUCIÓN No. 00072

Que la Resolución 931 de 2008, reglamenta el procedimiento para el registro y desmonte de elementos de Publicidad Exterior Visual y el procedimiento sancionatorio en el Distrito Capital, derogando la Resolución 1944 de 2003.

Que los artículos 4° y 5° de la Resolución 931 de 2008 establecen:

### **“ARTÍCULO 4°.- PERDIDA DE VIGENCIA DEL REGISTRO DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL:**

*Sin perjuicio de lo establecido en ésta Resolución, los registros de publicidad exterior visual perderán su vigencia cuando los **fundamentos de derecho con base en los cuales se aprobaron cambien**, cuando se efectúen modificaciones a la publicidad exterior visual sin solicitar la actualización del registro dentro del término establecido en la presente resolución o cuando se instale la publicidad exterior visual en condiciones diferentes a las registradas.*

*En estos casos, la Secretaría Distrital de Ambiente, ordenará al responsable de la publicidad exterior visual su adecuación o desmonte, para lo cual le concederá un término de tres (3) días hábiles, vencidos los cuales ordenará su remoción a costa del infractor.”*

**ARTÍCULO 5°.- OPORTUNIDAD PARA SOLICITAR EL REGISTRO, LA ACTUALIZACIÓN O LA PRORROGA DE LA VIGENCIA DEL REGISTRO DE LA PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL:** De conformidad con el artículo 30 del Decreto 959 de 2000, el responsable de la publicidad deberá registrarla a más tardar dentro de los diez (10) días hábiles anteriores a su colocación, ante la Secretaría Distrital de Ambiente quien reglamentará y supervisará el cumplimiento de lo previsto en el Decreto 959 de 2000 o la norma que la modifique o sustituya.

*En consecuencia, los responsables de la publicidad exterior visual, deberán presentar la solicitud de su registro ante la Secretaría Distrital de Ambiente, y obtener su registro antes de proceder a la instalación del elemento.*

*No se podrá instalar publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente.*

*La actualización de registro de la publicidad exterior visual en relación con los cambios que se realicen a la misma, de que tratan los literales b) y c) del artículo 30 Decreto Distrital 959 de 2000, se deberá solicitar por parte del responsable de la publicidad exterior visual, ante la Secretaría Distrital de Ambiente dentro de los tres (3) días siguientes a la realización de los cambios. Las solicitudes de registro, actualización y prórroga se atenderán según el orden de prelación establecido en el artículo 13 de la presente resolución.*

*(...).”*



## RESOLUCIÓN No. 00072

Que el artículo 9 de la Resolución 931 de 2008, expresa:

*“ARTÍCULO 9°.- CONTENIDO DEL ACTO QUE RESUELVE LAS SOLICITUDES DE REGISTRO DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL: Radicada la solicitud en forma completa, la Secretaría Distrital de Ambiente, verificará que cumpla con las normas vigentes.*

*De encontrarse ajustada a la ley, se procederá a otorgar el registro de publicidad exterior visual. Una vez obtenido el registro, se podrá instalar el elemento de publicidad exterior visual”.*

Que la Resolución 5572 de 2009, "Por el cual se regulan las características y condiciones técnicas para la fijación o instalación de publicidad exterior visual en vehículos automotores, distintos a los de servicio público y se toman otras determinaciones.", resultando pertinente para el caso en comento traer a colación el siguiente articulado:

*(...)*

*ARTÍCULO 1°.- OBJETO: La presente Resolución tiene como propósito regular las características y condiciones técnicas para la fijación o instalación de la Publicidad Exterior Visual en vehículos automotores distintos a los de Servicio Público.*

*(...)*

*ARTICULO 4°.- CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL EN VEHÍCULOS AUTOMOTORES. La publicidad exterior visual en vehículos automotores deberá cumplir con las siguientes características técnicas:*

*a) Solo se permitirá la fijación a instalación de publicidad exterior visual en el área hábil de los vehículos automotores, es decir en los costados laterales, siempre y cuando se haga en materiales resistentes a la intemperie, no reflectivos. En todos los casos la publicidad se fijará o instalará, de tal manera que permita identificar claramente los distintivos y colores originales del vehículo registrados en la licencia de tránsito. No se considera área hábil el costado anterior, ni el posterior del vehículo, lo mismo que la cabina del mismo.*

*b) Para el caso de vehículos carpados, de estacas o de láminas metálicas, se permitirá fijar o instalar publicidad exterior visual en dichas superficies. Cuando el elemento sea fijado o adosado, deberá asegurarse de tal manera que no sea susceptible de desprenderse.*

*c) En las motocicletas y similares se permitirá en los costados laterales sin cubrir el motor, los accesorios, los rines, ni llantas.*

*d) En los remolques, semiremolques, pequeños remolques o similares se permitirá un **elemento de publicidad exterior visual en cada costado lateral.***

*e) La publicidad exterior visual deberá ser elaborada en materiales autoadhesivos o similares, o pintados con materiales no reflectivos, de alta resistencia a la intemperie o ensamblados sobre material estable, instalados con sistemas fijos resistentes a los fenómenos de la naturaleza. De igual*

Página 9 de 17

## RESOLUCIÓN No. 00072

forma se le deberá dar adecuado mantenimiento, de tal forma que no presente condiciones de inseguridad o deterioro.

(...)

ARTÍCULO 5º.- PROHIBICIONES RESPECTO DE LA PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL EN VEHÍCULOS AUTOMOTORES. Se prohíbe:

a) Instalar o fijar publicidad exterior visual en las áreas no hábiles de los vehículos, a saber: Parte anterior y posterior de los vehículos, y las cabinas de los mismos.

b) En ningún caso la publicidad exterior visual podrá cubrir las ventanas, el área de las llantas, ni de los accesorios mecánicos del vehículo automotor.

c) No se permitirá la instalación o fijación de afiches, carteles o elementos adicionales a la publicidad exterior en el vehículo que ha sido registrada.

d) No se permitirá que la publicidad exterior visual sobresalga de la estructura original del vehículo; por lo tanto no podrán ocupar un área exterior a los costados sobre el cual se ha Fijado.

e) Por ningún motivo podrá instalarse publicidad exterior visual que obstaculice la visibilidad de las placas de identificación del vehículo o que induzca a error en su lectura.

f) **No se permitirá Publicidad Exterior Visual en los vehículos automotores, incluyendo las motocicletas y similares - Carro Valla, Moto Valla, habilitados para anunciar publicidad exterior visual, como fin principal, por medio de vallas, avisos, letreros o cualquier otro elemento que se configure como publicidad exterior visual. Lo anterior aplica para las unidades acopladas al vehículo automotor, como: Remolques, remolques balanceados, semiremolque y pequeños remolques. Tampoco se permitirá publicidad exterior en vehículos de transporte escolar, ni se permitirá la ubicación de personas con ningún tipo de publicidad ya sea por medio de uniformes, carteles o cualquier otro tipo de mecanismo que persiga tal propósito, sobre los mismos vehículos. (Subrayado fuera del texto)**

g) Se prohíbe instalar publicidad exterior visual en vehículos automotores, con imágenes en movimiento a través de pantallas electrónicas e tipo leds.

h) Se prohíbe instalar publicidad exterior visual que promueva el tabaco y sus derivados (Ley 1335 de 2009).

i) La publicidad exterior visual en vehículos automotores no puede tener iluminación.

j) Las leyendas y dibujos no se deben confundir con las señales de tránsito, o que induzcan a confusión con señalización vial.

(...)"

## RESOLUCIÓN No. 00072

### Frente al caso en concreto

Encuentra esta Subdirección pertinente, destacar que como consecuencia de haber traído a colación el marco normativo bajo el cual se evalúan las solicitudes de registro allegadas a esta Autoridad Ambiental, ante tales condicionamientos normativos es procedente para esta Secretaría evaluar el elemento objeto de solicitud al referido marco normativo.

Que el artículo 209 de la Carta Magna establece: “*La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones*”. En concordancia con el artículo 6 de la Constitución de 1991 que a saber establece “*Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.*”

Que en ese sentido, se pronunció la Corte Constitucional en Sentencia C-892 de 2001 fundamentando la aplicación de dichos principios, de la siguiente manera:

*“(...) De acuerdo con el artículo 209 de la Constitución, la función administrativa está al servicio de los intereses generales y para ello debe desarrollarse con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad. Es claro que para garantizar la vigencia de los anteriores principios, la ley impone una serie de restricciones a la Administración, que hacen más lenta y compleja su marcha, pero que se justifican precisamente en razón de la finalidad de interés público que ellos comportan. (...)”*

Que así mismo, el artículo tercero del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala:

*“(...) En virtud del principio del debido proceso, las actuaciones administrativas se adelantarán de conformidad con **las normas de procedimiento y competencia establecidas en la Constitución y la ley**, con plena garantía de los derechos de representación, defensa y contradicción.*

*“(...) Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad.*

(...)

*11. En virtud del principio de eficacia, las autoridades buscarán que los procedimientos logren su finalidad y, para el efecto, removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán decisiones inhibitorias, dilaciones o retardos y sanearán, de acuerdo con este Código las irregularidades procedimentales que se presenten, en procura de la efectividad del derecho material objeto de la actuación administrativa.*

### **RESOLUCIÓN No. 00072**

*12. En virtud del principio de economía, las autoridades deberán proceder con austeridad y eficiencia, optimizar el uso del tiempo y de los demás recursos, procurando el más alto nivel de calidad en sus actuaciones y la protección de los derechos de las personas.*

*13. En virtud del principio de celeridad, las autoridades impulsarán oficiosamente los procedimientos, e incentivarán el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, a efectos de que los procedimientos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas.”*

Que toda actuación administrativa se dará en el marco del principio de legalidad el cual ha sido definido por el Tribunal de Cierre Constitucional en sentencia de Constitucionalidad C-710 del 5 de julio de 2001 con ponencia del Dr. Jaime Córdoba Triviño, en los siguientes términos *“El principio constitucional de la legalidad tiene una doble condición de un lado es el principio rector del ejercicio del poder y del otro, es el principio rector del derecho sancionador. Como principio rector del ejercicio del poder se entiende que no existe facultad, función o acto que puedan desarrollar los servidores públicos que no esté prescrito, definido o establecido en forma expresa, clara y precisa en la ley. Este principio exige que todos los funcionarios del Estado actúen siempre sujetándose al ordenamiento jurídico que establece la Constitución y lo desarrollan las demás reglas jurídicas (...) Su posición central en la configuración del Estado de derecho como principio rector del ejercicio del poder y como principio rector del uso de las facultades tanto para legislar -definir lo permitido y lo prohibido- como para establecer las sanciones y las condiciones de su imposición, hacen del principio de legalidad una institución jurídica compleja conforme a la variedad de asuntos que adquieren relevancia jurídica y a la multiplicidad de formas de control que genera la institucionalidad.”*

Que así las cosas, a la luz de la precitada normativa y con base en el soporte fotográfico allegado, encuentra esta Subdirección que elemento objeto de registro debe ajustarse a las obligaciones, así como a las limitaciones impuestas por el ordenamiento jurídico, esto es que, a la luz de las prohibiciones taxativas previstas por el artículo 5 de la Resolución 5572 de 2009, en concordancia con los condicionamientos previstos por el numeral 10.5 del artículo 10 del Decreto 506 de 2003; la publicidad no puede tener por finalidad o destinación exclusiva y real la de anunciar publicidad exterior visual, dicho ello, y a la luz del referido material probatorio, aunado a que en el cuerpo del recurso no se desvirtúa tal hecho, al remitirse la recurrente exclusivamente a afirmar que cumple con el lleno de los requisitos legales.

Por tanto, concluye esta Autoridad Ambiental que el elemento objeto solicitud de registro negado flagrantemente desconoce la prohibición taxativa prevista en el artículo 5 de la Resolución 5572 de 2009 en concordancia con el numeral numeral 10.5 del artículo 10 del Decreto 506 de 2003, esto es que el elemento publicitario tipo remolque halado por

## RESOLUCIÓN No. 00072

motocicleta tiene por destinación exclusiva y real la de publicitar, por tanto, en este punto reitera la negativa ante la solicitud de registro.

### II. Acreditación de los requisitos legales para la renovación del registro de publicidad exterior visual:

Frente a este punto se encuentra pertinente como primera medida precisar que el examen jurídico y técnico del que es objeto cualquier solicitud allegada a esta Secretaría, tiene que hacerse de acuerdo a la totalidad de la normatividad ambiental prevista para el caso en comento, así las cosas, si bien es cierto el elemento se ajusta técnicamente y jurídicamente a las normas invocadas; esto es, el literal e) del artículo 5 del Acuerdo 12 de 2000, el literal d) artículo 2 de la Resolución 5572 de 2009; área hábil para instalar publicidad exterior visual en vehículos automotores, literal a) del artículo 3, literal a) y d) del artículo 4, y literales a,b,c,d,e,g,h i y j del artículo 5 de la Resolución 5572 de 2009, pero frente al dicho de la recurrente en cuanto a cumplimiento de la normativa esta Autoridad diserta en cuanto al cumplimiento del literal f del artículo 5; que como ya se dijo encierra una cláusula prohibitiva que estipula; a saber:

*“f) No se permitirá Publicidad Exterior Visual en los vehículos automotores, incluyendo las motocicletas y similares - Carro Valla, Moto Valla, habilitados para anunciar publicidad exterior visual, como fin principal, por medio de vallas, avisos, letreros o cualquier otro elemento que se configure como publicidad exterior visual. Lo anterior aplica para las unidades acopladas al vehículo automotor, como: Remolques, remolques balanceados, semiremolque y pequeños remolques. Tampoco se permitirá publicidad exterior en vehículos de transporte escolar, ni se permitirá la ubicación de personas con ningún tipo de publicidad ya sea por medio de uniformes, carteles o cualquier otro tipo de mecanismo que persiga tal propósito, sobre los mismos vehículos.”*

Restricción normativa que limita el destino que se le puede dar a los elementos publicitarios por ella reguladas; el cual, en ningún caso, podrá tener como fin principal anunciar publicidad, y que la recurrente, pese a conocer la referida prohibición, en ningún momento en su argumental o en su soporte probatorio allega muestra alguna en la que permita evidenciar a esta Secretaría que el elemento en comento tenga una finalidad más allá de la publicitaria, toda vez que solo con las documentales allegadas con los radicados 2016ER33755 del 23 de febrero de 2016 y 2017EE159594 del 18 de septiembre de 2017 no puede esta Secretaría inferir tal cosa, pues la mera remisión del objeto social en contratos con las fotografías allegadas en las que se refiere como texto de la publicidad, no es suficiente para esta autoridad ambiental.

## **RESOLUCIÓN No. 00072**

### **Frente al fallo adelantado bajo expediente No. 2012-00308-00 del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.**

Encuentra esta Autoridad Ambiental como primera medida precisar a la recurrente que el registro que ostentó años atrás, no genera para esta Autoridad Ambiental obligatoriedad a la hora de dar respuesta a una nueva solicitud o ante la solicitud de prórroga del mismo; ya que el referido acto administrativo diserta de ser un acto jurisdiccional, por tanto, sobre el mismo opera la figura de la cosa juzgada, pues como bien lo refirió la recurrente los actos de la administración son objeto de revocatoria o modificación por la misma administración mientras que el acto de la jurisdicción una vez el acto es ejecutado es definitivo.

Resultando entonces pertinente desvirtuar los argumentos en los que la recurrente invoca que con ocasión al fallo en comento esta Autoridad se encuentra obligada a decidir a favor de su pretensión otorgando en consecuencia el registro solicitado, encontrando como ya se hizo mención previamente, que el deber de la administración se encuentra suscrito al acatamiento del principio de legalidad, esto es la decisiones que esta Entidad profiera deberá hacerlas con el total acatamiento del ordenamiento jurídico, por tanto, se encuentra este Despacho imposibilitado en mantener o prorrogar registro alguno en el que se autorice elementos publicitarios que sean contrarios a las determinaciones previstas por la norma ambiental.

En consecuencia, encuentra esta Entidad probado que si bien, el tipo de elemento publicitario mantiene identidad en la actuación jurisdiccional como en la administrativa, no ocurre lo mismo sobre la situación de derecho a debatir, pues como se expuso anteriormente los registros de los que fue titular la recurrente surgieron como consecuencia de un fallo judicial en el que la jurisdicción evidenció la falta de motivación con la que esta Secretaría negó los registros solicitados, los cuales como se dijo previamente atienden a radicados diferentes a los objeto del presente pronunciamiento, siendo esta la principal diferencia entre el problema jurídico que se pretende desatar en el presente acto y el fallo 2012-00308-00 del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Siendo claro para esta Administración, que se encuentra en el momento procesal idóneo como se mencionó previamente, para presentar los argumentos que le imposibilitan otorgar el registro objeto del problema jurídico en comento, así las cosas colige esta Subdirección que se evocan dos situaciones jurídicas diferentes por la recurrente.

Así las cosas, encuentra esta Secretaría que el registro obtenido, no es otra cosa que un acto precario, esto es; que si bien se otorgó un registro, dicho acto administrativo nace al mundo jurídico válidamente, acto en el que se consignó la existencia de un derecho sujeto

### **RESOLUCIÓN No. 00072**

a condición así estipulada por la norma ambiental; y así prevista por el inciso segundo del artículo segundo de la Resolución 931 de 2008, al establecer de manera taxativa que los registros de publicidad exterior visual no conceden derechos adquiridos, encontrando desestimadas las pretensiones así como las argumentales presentadas con el recurso de reposición.

### **III. COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA**

Que el artículo 101 del Acuerdo 257 de 2006, “Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”, ordenó transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que el Decreto Distrital 109 de marzo 2009, prevé en su Artículo 5, literal d), lo siguiente:

*“Son funciones del Secretario Distrital de Ambiente:*

*d) Ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia”.*

Que el Decreto Distrital 175 de 2009, por el cual se modifica parcialmente el decreto 109 del 16 de marzo de 2009, estableció en su Artículo 1, literal l) que:

*“Son funciones del Secretario Distrital de Ambiente: ...Emitir los actos administrativos para el otorgamiento de concesiones, permisos, autorizaciones, licencias ambientales, salvoconductos de movilización y demás instrumentos de control y manejo ambiental, medidas preventivas y sancionatorias a que haya lugar...”.*

Que a través del numeral 2, del Artículo 5 de la Resolución 01466 del 2018, se delega en La Subdirección De Calidad del Aire, Auditiva y Visual De La Secretaría Distrital De Ambiente, la función de:

*“...Expedir los actos administrativos que otorguen y/o nieguen permisos, autorizaciones, modificaciones, certificaciones y demás actuaciones de carácter ambiental permisivo.”*

Que de la misma manera, el párrafo 1° del artículo 5° de la Resolución 01466 del 2018 establece:

*“Así mismo se delega, la función de resolver los recursos y solicitudes de revocatoria directa, presentados contra los actos administrativos señalados en el artículo quinto (...).”*

## RESOLUCIÓN No. 00072

En mérito de lo expuesto,

### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- Confirmar** el Registro Único De Elementos De Publicidad Exterior Visual Negado bajo radicado 2017EE159594 del 18 de agosto de 2017, en todas y cada una de sus partes, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar** el contenido de la presente Resolución a la sociedad **HECHO EN COLOMBIA MP S.A.S.**, identificada con NIT. 900.201.324-9 a través de su apoderada la señora Liliana Otero Alvarez identificada con cédula de ciudadanía 52.321.113 y portadora de la tarjeta profesional 90.211 del C.S de la J., en la Carrera 79C No. 63-39 Sur de esta ciudad; dirección de notificación judicial registrada en el certificado de existencia y representación legal, de conformidad con lo establecido en los términos establecidos en el Artículo 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Publicar el presente acto administrativo en el boletín legal ambiental de la entidad, en cumplimiento del Artículo 71 de la Ley 99 de 1993

**ARTÍCULO CUARTO.-** Contra la presente Providencia no procede Recurso alguno.

### NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 09 días del mes de enero del 2019



**OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA**  
**SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL**

**Elaboró:**

RICARDO AUGUSTO CERVERA  
CORTES

C.C: 80086407

T.P: N/A

CONTRATO  
CPS: 20170748 DE  
2017

FECHA  
EJECUCION:

25/10/2018

**Revisó:**

EDWIN ERNESTO GOMEZ  
MALDONADO

C.C: 80243248

T.P: N/A

CONTRATO  
CPS: 20181410 DE  
2018

FECHA  
EJECUCION:

06/12/2018

Página 16 de 17





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

## RESOLUCIÓN No. 00072

ANGELICA MERCEDES VILLAMIL AFRICANO	C.C:	52903262	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20180166 DE 2018	FECHA EJECUCION:	10/12/2018
OSCAR JAVIER SIERRA MORENO	C.C:	80235550	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20180166 DE 2018	FECHA EJECUCION:	06/11/2018
MAYERLY CANAS DUQUE	C.C:	1020734333	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20181208 DE 2018	FECHA EJECUCION:	07/12/2018
<b>Aprobó:</b>								
<b>Firmó:</b>								
OSCAR ALEXANDER DUCUARA FALLA	C.C:	79842782	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	09/01/2019